

## **Regulamin postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora habilitowanego**

***Podstawa prawna:** ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668), zwana dalej „ustawą”, ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669), ustawa z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 212) oraz Statutu Uczelni.*

### **I. Przepisy ogólne**

1. PJATK posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja oraz w dziedzinie sztuki, dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
2. Rada Naukowa Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja oraz Rada Naukowa Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki zwane dalej Radą, są organami uczelni prowadzącym postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
3. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje Rada w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję podpisuje Przewodniczący Rady.
4. Rada działa na podstawie zasad zawartych w Statucie uczelni i tym Regulaminie.
5. Opłaty za postępowanie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wnosi się na rzecz PJATK.  
Wysokość wszystkich opłat stanowi Załącznik 1 do tego Regulaminu. Przyjętą zasadą w PJATK jest ustalanie opłat na poziomie pokrywającym koszty przeprowadzenia procedury ponoszone przez uczelnię zgodnie z wytycznymi art. 182 ustawy.
6. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwana jest dalej „habilitantem”.

### **II. Komu można nadać stopień doktora habilitowanego**

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada stopień doktora;

- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój informatyki technicznej i telekomunikacji albo rozwój sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki, w tym co najmniej:
  - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
  - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
  - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne albo artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

### **III. Wszczęcie postępowania**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby, o której mowa w art. 219 ust. 1, składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem RDN.
2. Wniosek obejmuje:
  - 1) opis kariery zawodowej;
  - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w sekcji II ust. 1 pkt 2;
  - 3) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go Radzie w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
4. Rada, po otrzymaniu wniosku, zaprasza habilitanta do wygłoszenia seminarium podczas posiedzenia Rady, celem zapoznania się z dorobkiem naukowym kandydata.

5. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku, Rada może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
6. W przypadku niewyrażenia zgody, RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący i przekazuje wniosek temu podmiotowi. Przepisu ust. 5 nie stosuje się.
7. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami PJATK ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest habilitant.
8. Rada, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje Komisję habilitacyjną. Komisja składa się z:
  - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN,
  - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w PJATK, w tym sekretarza,
  - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem PJATK, nie będąca współautorem publikacji z kandydatem i do której nie ma żadnych wątpliwości co do bezstronności przy ocenie dorobku naukowego kandydata.
9. Rada wskazując 2 członków Komisji habilitacyjnej i recenzenta, o których mowa w ust. 8 pkt 2 i 3 bierze pod uwagę, w szczególności:
  - 1) tematykę badań naukowych osoby ubiegającej się o nadanie stopnia,
  - 2) aktywność naukową kandydatów na członków Komisji habilitacyjnej i recenzenta i jej bliskość do zainteresowań osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.

Każdy członek Rady może zgłosić kandydata na członka Komisji habilitacyjnej i recenzenta niebędącego pracownikiem PJATK. Wybór członków Komisji habilitacyjnej następuje po tajnym głosowaniu członków Rady na zgłoszonych kandydatów. W przypadku wyboru recenzenta, minimalna liczba zgłoszonych kandydatów spełniających warunki, o których mowa w ust. 8 pkt 3 i ust. 10, to trzy kandydatury. Wybór recenzenta następuje w drodze losowania przeprowadzonego na posiedzeniu Rady.

10. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 7 i 8 pkt 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
11. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 12.
12. Każdy recenzent, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, ocenia, czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w sekcji II ust. 1 pkt 2, i przygotowuje recenzję.
13. W uzasadnionych przypadkach recenzja może być przedstawiona w języku angielskim.
14. Komisja habilitacyjna działa w siedzibie PJATK.
15. Posiedzenie Komisji zwołuje, za pośrednictwem sekretarza, przewodniczący Komisji. Obrady Komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji, w takim przypadku nagranie rejestrujące obrady Komisji stanowi załącznik w dokumentacji postępowania.
16. Komisja habilitacyjna nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż sześć osób, przy czym dla podjęcia uchwał konieczny jest udział przewodniczącego i sekretarza.
17. Przewodniczący Komisji jest zobowiązany do zapoznania wszystkich członków Komisji z materiałami dostarczonymi przez habilitanta.
18. Przewodniczący udostępnia członkom Komisji recenzje sporządzone w postępowaniu. Recenzje są dostępne innym recenzentom dopiero wówczas, gdy sporządzą je wszyscy recenzenci.
19. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych lub artystycznych habilitanta. Komisja habilitacyjna informuje habilitanta o dacie i miejscu przeprowadzenia kolokwium nie później niż 10 dni przed wskazaną datą kolokwium habilitacyjnego.
- 19a. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą podmiotu habilitującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

- 19b. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w sekcji II ust. 3.
- 19c. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
20. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje Komisja habilitacyjna bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym. Na wniosek habilitanta Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
21. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie uchwałę, o której mowa w ust. 20, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
22. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 20, Rada, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku, gdy opinia, o której mowa w ust. 20, jest negatywna.
- 22a. Na posiedzenie Rady naukowej dyscypliny mogą być zaproszeni członkowie Komisji habilitacyjnej, którzy mogą wziąć udział w dyskusji, ale jednak bez prawa głosu. Kworum dla danego głosowania ustala się na podstawie liczby członków Rady uprawnionych do głosowania w tej sprawie.
- 22b. Fakt wyłączenia, ze wskazaniem imiennym osób wyłączonych i podstawy wyłączenia, odnotowuje się w protokole posiedzenia Rady.
- 22c. Wyłączenia, o których mowa w ust. 22a, nie stosuje się do innych członków Rady dyscypliny z tego tylko powodu, że zapoznali się z dokumentacją postępowania, uczestniczyli we wcześniejszych czynnościach formalnych (np. wszczęciu postępowania) lub wyrażali opinię niebędącą rozstrzygnięciem ani opinią komisji.
23. Habilitant może wycofać wniosek na każdym etapie postępowania.
24. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu Komisji habilitacyjnej:
- 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
  - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat od daty wycofania wniosku.

#### **IV. Informacje publiczne**

1. PJATK udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej:

- 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
  - 2) informację o składzie Komisji habilitacyjnej,
  - 3) recenzje (po otrzymaniu wszystkich recenzji),
  - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego; nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego,
  - 5) uchwałę Komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem,
  - 6) decyzję Rady o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek habilitanta, informację o składzie Komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

#### **V. Odmowa nadania stopnia doktora habilitowanego**

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Rada, przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie albo innego podmiotu posiadającego uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego.
5. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, habilitant może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.
- 5a. Habilitant składa do RDN wniosek o wyrażenie zgody na skrócenie okresu na wystąpienie z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tego stopnia wraz z dokumentami potwierdzającymi znaczne zwiększenie dorobku naukowego lub artystycznego.
- 5b. W terminie 8 tygodni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie zgody na skrócenie okresu na wystąpienie z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego RDN wydaje w tej sprawie postanowienie. Na postanowienie RDN nie przysługuje zażalenie.

6. Do wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz do stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu tego stopnia stosuje się odpowiednio przepisy art. 194 i art. 195 ustawy.

#### **VI. Nabycie uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego**

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w podmiocie habilitującym na stanowisku profesora uczelni.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień wydaje w stosunku do osoby zatrudnionej Rektor po zasięgnięciu opinii Rady.
3. Rektor przekazuje RDN decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.
5. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
6. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z ustawy.

## Załącznik 1

### **Oplaty za czynności w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w PJATK**

Na podstawie art. 182 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668), zwanej dalej „ustawą”.

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłatę wnosi się na rzecz PJATK.
3. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
4. Wysokość wynagrodzenia i innych kosztów wynoszą:
  - 1) wynagrodzenie recenzentów – 33%,
  - 2) wynagrodzenie członka komisji habilitacyjnej - 17%, a w przypadku, gdy pełni on funkcję jej przewodniczącego lub sekretarza – 33%,- wynagrodzenia profesora, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej.

Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

  - 3) koszty podróży i zakwaterowania recenzentów w zakresie niezbędnym do realizacji postępowania (każdorazowo wymagające akceptacji Rektora PJATK),
  - 4) jednorazowa opłata administracyjna wynosi 1500 złotych. Opłatę wnosi się wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia.