

19 czerwca 2023 roku, Warszawa

Prof. dr hab. Dariusz Jemielniak  
Kierownik katedry MINDS (Management in Networked and Digital Societies)  
Akademia Leona Koźmińskiego  
Faculty associate, Berkman-Klein Center for Internet and Society, Harvard University  
Członek korespondent Polskiej Akademii Nauk

## RECENZJA

**pracy doktorskiej Pani mgr Aleksandry Nabożny pt.:**

***Credibility of Online Health Information Using Human in the Loop Machine Learning***

**napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Adama Wierzbickiego i promotora**

**pomocniczego, dra Konrada Maja**

Podstawą niniejszej recenzji jest informacja prof. dr hab. Elżbiety Orłowskiej, Przewodniczącej Rady Naukowej Dyscypliny Informatyki Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych z dn. 21.04.2023 o powołaniu mnie na recenzenta rozprawy.

Z zainteresowaniem sięgnąłem po recenzowaną pracę. Jej tematyka jest bardzo aktualna i ma bardzo konkretny wymiar praktyczny dla społeczeństwa – a z uwagi na postępującą dezinformację medyczną online, może prowadzić bezpośrednio do zmniejszenia liczby nadmiarowych zgonów.

Po zapoznaniu się z pracą jest dla mnie jasne, że praca spełnia wszystkie kryteria określone w odpowiednich przepisach i może być podstawą przeprowadzenia obrony. Co więcej, w mojej ocenie przedłożona praca w znaczącym stopniu pozytywnie wyróżnia się od

typowych prac doktorskich. W dalszej części recenzji postaram się tę opinię szczegółowiej uzasadnić.

Praca napisana jest w języku angielskim. Liczy 154 strony, 53817 słów. Składa się z krótkiej części scalającej i opisującej projekt (62 strony) oraz załączonych czterech artykułów opartych na badaniach z doktoratu. Wszystkie artykuły zostały opublikowane w bardzo dobrych, wiodących czasopismach naukowych i stanowią istotny wkład w rozwój nauki, na poziomie niemal habilitacyjnym.

Sama rozprawa ma charakter praktyczny, ale jest silnie oparta na wynikach badań. Celem pracy jest zaproponowanie procesów i procedur, które usprawnią proces oceny treści medycznych online przez osoby kompetentne w sposób półautomatyczny.

Część badawcza pracy opiera się na trzech eksperymentach. Pierwszy z nich pozwalał na ocenę prawdziwości zdań z podaniem kontekstu oraz bez niego. Osoby eksperckie miały trudność z oceną zdań bez kontekstu, co doprowadziło do drugiego eksperymentu, z poszerzonym kontekstem.

Trzeci eksperyment opierał się na ocenie jednostek tekstowych przez osoby z wysokim poziomem wiedzy w wybranych dziedzinach, a także mylących schematów retorycznych. Eksperyment prowadził do zwiększenia leksykalnej przepustowości systemu oceny (wyróżniania minimalnych, kilkuzdaniowych fragmentów tekstu, które już pozwolą na sensowne oceny).

W pracy trudno wskazać jednoznaczne słabe strony. Napisana jest bardzo dobrą angielszczyzną, starannie złożona, mocna naukowo. Przegląd literatury mógłby być odrobinę bardziej rozbudowany, ale w pełni spełnia kryteria stawiane pracom doktorskim.

Łącznie moja ocena pracy jest jednoznacznie pozytywna. Praca jest zdecydowanie na bardzo wysokim poziomie, świadczy o samodzielności naukowej na poziomie rzadko spotykanym w przypadku prac doktorskich. Spełnia ona wymagania stawiane rozprawom doktorskim w aktualnych przepisach, w związku z czym wnioskuję o dopuszczenie do jej publicznej obrony, jak i o jej wyróżnienie.

Prof. dr hab. Dariusz Jemielniak

19 czerwca 2023 roku, Warszawa

Prof. dr hab. Dariusz Jemielniak

Kierownik katedry MINDS (Management in Networked and Digital Societies)

Akademia Leona Koźmińskiego

Faculty associate, Berkman-Klein Center for Internet and Society, Harvard University

Członek korespondent Polskiej Akademii Nauk

## **WNIOSEK O WYRÓŻNIENIE**

**pracy doktorskiej Pani mgr Aleksandry Nabożny pt.:**

***Credibility of Online Health Information Using Human in the Loop Machine Learning***

**napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Adama Wierzbickiego i promotora**

**pomocniczego, dra Konrada Maja**

Wniosuję o wyróżnienie recenzowanej pracy. Zarówno w zakresie dojrzałości teoretycznej, jak i oryginalności tematu, czy wreszcie rzetelności przeprowadzonych badań, tudzież przeprowadzonych wniosków i interpretacji, a wreszcie publikacji stanowiących załączniki do pracy, praca zdecydowanie kwalifikuje się do wyróżnienia. To bardzo dojrzała, solidna praca naukowa na światowym poziomie.